

Somogyapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Basal Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Patapoklosi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Somogyviszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Szám: 990-28/2015
994-19/2015
993-21/2015
991-22/2015

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Somogyapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Basal Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Patapoklosi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és Somogyviszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. december 2-án 17⁰⁰ órai kezdettel tartott rendkívüli együttes üléséről.

Az ülés helye: Somogyapáti, Faluház

Megjelent képviselők: Kis Péter somogyapáti polgármester
Detrik László basali polgármester
Károlyiné Vári Szilvia patapoklosi polgármester
Szabó Béla somogyviszlói polgármester

Dorozsmai András somogyapáti alpolgármester
Mezei Nándor somogyapáti képviselő
Varga Istvánné somogyapáti képviselő

András Gergely basali képviselő
Laki Zoltán basali képviselő

Asztalosné Aracsi Anita patapoklosi alpolgármester
Egres László patapoklosi képviselő

Czuporné Fekete Ivett somogyviszlói képviselő
Saár János somogyviszlói képviselő

Távol: Féger Ferenc somogyapáti „külsős” polgármester
Lovász Zoltán somogyapáti képviselő
Baloghné Csete Beáta basali alpolgármester
Baráth Józsefné basali képviselő
Novákné Kovács Ibolya patapoklosi képviselő
Vári József patapoklosi képviselő
Bérces Mihályné somogyviszlói képviselő

Meghívása által: Nagy Gabriella somogyhatvani polgármester
Szegedi Imréné somogyhatvani képviselő
Dr. Weiling Zsolt Dénes orvos (később érkezik)

Hajduné dr. Kovács Edit ügyvéd (később érkezik)
 Dr. Borsos Kinga jegyző
 Bakos Andor aljegyző, jegyzőkönyv vezető

A polgármesterek köszöntik a megjelenteket.

Kis Péter somogyapáti polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 5 somogyapáti helyi képviselőből 4 fő megjelent, így az együttes ülésen Somogyapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképesen jelen van.

Detrik László basali polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 5 basali helyi képviselőből 3 fő megjelent, így az együttes ülésen Basal Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképesen jelen van.

Károlyiné Vári Szilvia patapoklosi polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 5 patapoklosi helyi képviselőből 3 fő megjelent, így az együttes ülésen Patapoklosi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképesen jelen van.

Szabó Béla somogyviszlói polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 5 somogyviszlói helyi képviselőből 3 fő megjelent, így az együttes ülésen Somogyviszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképesen jelen van.

Nagy Gabriella somogyhatvani polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 5 somogyhatvani helyi képviselőből 2 fő megjelent, így az együttes ülésen Somogyhatvan Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképtelen számban van jelen, azon csak tárgyalási és véleményezési joggal vesz részt.

A polgármesterek ezt követően ismertetik az együttes testületi ülés napirendi pontját. A képviselő-testületek a rendkívüli ülés összehívásának módját, fontosságát és sürgősségét, valamint a napirendet vita nélküli szavazással, egyhangúan elfogadják.

Napirend:

1. Háziorvosi feladat-ellátási szerződés tárgyalása
 Előterjesztő: Kis Péter polgármester
 Detrik László polgármester
 Károlyiné Vári Szilvia polgármester
 Szabó Béla polgármester

Napirend tárgyalása

1. Háziorvosi feladat-ellátási szerződés tárgyalása

A polgármesterek átadják a szót az aljegyzőnek. Bakos Andor köszönti a megjelenteket és tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rendkívüli együttes ülés összehívását ő kezdeményezte, mert kezd kialakulni egy mindannyiuk számára kellemetlen és méltatlan helyzet a háziorvosi körzet betöltésével kapcsolatban. Félreértések és félreértelmezések nehezítik a közös megegyezés létrejöttét. Mint ismert, elvi döntést hoztak róla és a falvakban el is terjedt, hogy 2016. január 1-től végre jön háziorvos a körzetbe. Ennek a részleteit tartalmazó feladat-ellátási szerződés tárgyalása során azonban a szükséges konszenzus nem jött létre a leendő háziorvos és a képviselő-testületek között, így a háziorvosi körzet betöltése kérdésessé vált, az orvos el akar állni szándékától. Annak nagyon örül, hogy a doktor úr is elfogadta a meghívást és meg fog jelenni, mert akkor még talán van esély a megegyezésre. Szeretné az együttes ülés nyilvánossága elé tárni az ezzel kapcsolatos, általa ismert tényeket, hogy mindenki első kézből

tájékoztatóban ebben az ügyben és a megfelelő helyén tudja kezelni a történeteket. Ezt követően időrendi sorrendben, a szükséges mértékig részletezve ismerteti a jelen lévőkkel az általa ismert tényeket. A záró gondolata a beszédének az, hogy a múlt hét péntekén a 4 önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott döntés úgy szült, hogy havi 20 ezer forint működési hozzájárulást adnak önkormányzatunként a képviselő-testületek, amelyet évente felülvizsgálunk. Ez az orvos ügyvédje által készített és alá nem írt szerződés-tervezetben úgy jelent viszont meg, hogy ezt a hozzájárulást az orvossal közösen felülvizsgálják és ha indokoltnak látják, akkor közösen megváltoztatják. Ez a fajta megfogalmazás és értelmezés nem ugyanaz, mint amiről a képviselő-testületek döntöttek. Itt tart az ügy, ezt kell tisztázni vagy ebben kell továbblépni. Az aljegyző átadja a szót hozzászólásra, kérdések feltevésére.

Nagy Gabriella: 23-án kaptam meg ezt a szerződés-tervezetet. 24-én testületi ülés volt Somogyhatvanban, akkor már be is mutattam előzetesen. Egy vitatott pontja volt, hogy mennyivel járuljanak hozzá az önkormányzatok a működési költségekhez. De ez egy kötelező eleme a szerződésnek. Mivel az önkormányzatok tulajdonosok, ezért a törvény előírja, hogy fenntartási kötelezettségük van. Ez egy kógens, kötelező szabály, amitől nem lehet eltérni a szerződésben. Felidézem a 25-i polgármesteri megbeszélést az aljegyző irodájában. Jelen volt az 5 polgármester és doktor úr a feleségével.

Megérkezik dr. Weiling Zsolt és felesége.

Nagy Gabriella folytatja: Határozottan állítom, hogy akkor olyan szóbeli megállapodás született a polgármesterek között, hogy havi 25 ezer forint működési hozzájárulást terjesztenek a képviselő-testületek elé. A doktor úr havi 150 ezer forint rezsiköltségről beszélt, amiben a fűtés-világításon kívül a napi ellátáshoz szükséges készletek is benne vannak. Abban állapodtunk meg, hogy egységesen, minden falu egyforma összeget fizet. Akkor a tárgyalóasztaltól úgy keltem fel, hogy a testületem elé azt terjesztem, hogy a havi 25 ezer forint általános belefoglalásával a szerződést aláírhatom-e vagy sem. Másnap rendkívüli ülés keretében a 25 ezer forinttal a képviselő-testület elé terjesztettem a szerződést, akik ezt megszavazták. A szerződés tartalmazza annak a határozatnak a számát, amely alapján köteles vagyok azt aláírni. Péntek délután három órakor küldte át nekem az aljegyző úr ezt a javított szerződés-tervezetet, amit legkésőbb holnapra alá kellene írni, mert ha nem írom alá, akkor majd én miattam fog meghíúsulni. Döbbsenten olvastam, hogy Somogyhatvan a megbeszéltek alapján havi 25 ezret fizet, és évi inflációkövetően, a másik 4 önkormányzat pedig csak 20 ezret évi felülvizsgálattal. Nem erről volt szó! Ezt jeleztem is az aljegyző úrnak, hogy legyen kedves jelezni a doktor úr ügyvédjének, hogy javítsák ki. Arról volt szó, hogy mindegyik falu egységesen havi 25 ezer forintban terjeszti a testülete elé és az én képviselő-testületem úgy adta meg nekem a felhatalmazást, hogy minden falu egységesen fizet. Jeleztem, hogy méltánytalannak tartom, hogy Somogyhatvan ki van emelve havi 25 ezerrel, a többi 4 pedig 20 ezret fizet csak. Miért nem egységes? Arról volt szó, hogy egységes lesz! Szilvike! Erről volt szó?

Károlyiné Vári Szilvia: Én már elmondtam neked, hogy volt róla szó, hogy egységesen fizessünk, de ha ott akkor döntést hoztunk volna, akkor minden további nélkül aláírhattuk volna. (Nem tudja befejezni, mert Nagy Gabriella közbevág).

Nagy Gabriella: De nem tudtunk döntést hozni, mert nem polgármesteri hatáskör, hanem testületi hatáskör! Ettől függetlenül, én megbeszéltem a testületi tagjaimmal, mi vállaljuk ezt a nem egyenlő bánásmódnak megfelelő szerződési feltételt. Szombaton felhívtam a jegyző urat, hogy be tudné-e menni az irodába aláírni a szerződést. Azt felelte, hogy nem, mert majd délután a temetésre viszi magával, ott lesz mindegyik polgármester és ott alá tudja írni a szerződést. A többi tudjátok, bementem, aláírtam a szerződést és utána hétfőn a doktor úr tájékoztatót, hogy nincs aláírva a szerződés, mert ugye még a Tóth Lajos olvassa a

Somogyhatvan Önkormányzat e-mailjeit. A tények erről szólnak. Nem tudom, hogy a testületi tagok máshol hányszor látták ezt a szerződést? Mert nálunk legalább háromszor látták. Megkérdezem én, hogy 27-én mi történt azoknál az önkormányzatoknál a testületi üléseken, mégis milyen határozatot hoztak?

Károlyiné Vári Szilvia: Húsz ezret fizet és az éves felülvizsgálattal hoztuk meg a határozatokat a testülettel. A doktor úr is és a felesége is meg tudja mondani, hogy akkor ott nem döntöttünk, időt kérünk és meg fogjuk beszélni. És ezt követően így döntöttek a testületek.

Nagy Gabriella: Akkor legalább azt ismerjétek el, hogy amikor én kijöttem, akkor ti négyen ott maradtatok és eldöntöttétek a 20 ezret! Mert akkor kérdezem én, hogy miért 25 ezer forint átalányösszeggel terjesztettem elő a testületem elé? Azért, mert abban állapodtunk meg! Ennek az az egy tanulsága, hogy ezentúl majd úgy ülünk le, hogy amit megbeszélünk, arról is jegyzőkönyvet készítünk. Az, hogy négyen ott voltatok, még nem jelenti azt, hogy nektek van igazatok!

Károlyiné Vári Szilvia: Amikor mi négyen ott voltunk, akkor még nem beszéltünk összegről.

Nagy Gabriella: Kérdezem az aljegyző úrtól, hogy pénteken a többi önkormányzat már tudta-e, hogy Somogyhatvan 25 ezer forinttal járul hozzá? Tudta? Somogyapáti tudta?

Bakos Andor: Tudta, mert Somogyhatvan hamarabb döntött, mint a többiek.

Nagy Gabriella: És Somogyhatvan tudta, hogy a többi önkormányzat havi 20 ezer forinttal járul hozzá és nem 25-tel, inflációkövetéssel? Én tudtam? Nem tudtam? Engem nem méltattál arra, hogy arról értesítsél, hogy a végleges szerződésben a többiek nem úgy döntöttek, mint mi! Itt azért egy egységes álláspontra kellett volna jönni! Ezek után is azt mondom, hogy nem számít! Nem számít az az 5 ezer forint, mert sokkal fontosabb kérdés, hogy legyen háziorvosunk, nehogy megint azt mondják, hogy Somogyhatvan miatt hiúsul meg a szerződés! Elsőként aláírtam így a szerződést.

Bakos Andor: Nem szóltam, valóban nem szóltam, bocsánat. Nem tudtam, hogy ennek ekkora jelentősége lesz.

Nagy Gabriella: Úgy látszik azt sem tudod, hogy egy testületi határozatnak mekkora jelentősége van!

Bakos Andor: Ha a tényeknél maradunk, a Gabikának majdnem mindenben igaza van. Kivéve, hogy ez a rezsitámogatás jár az orvosnak, vagy nem jár. A törvény szerint két dolog jár, idézzük fel ezt a lényeges dolgot, mivel ez egy jogbéli tény.

Nagy Gabriella: Ez nem jegyzői hatáskör. 23-ától már mindenki kívülről tudhatná ezt a szerződést.

Bakos Andor: Bocsánat, de hogy a törvények miről szólnak, nekem kell tájékoztatnom a testületeket meg a polgármestereket.

Nagy Gabriella: Jár vagy nem jár, a szerződés a szerződő felek megállapodása alapján készült. Az biztos, hogy jogszabályi kötelező eleme a szerződésnek, hogy ezt tartalmazza. Én elolvastam tegnap este 20 ilyen szerződést és elolvastam egy 2013-as ombudsmani jelentést, elolvastam több kormányhivatal törvényességi észrevételét, hogy 2012-ben felül kellett vizsgálni azokat a szerződéseket, amelyek ezeket nem tartalmazzák. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy méltatlan ezen vitatkozni. Talán hallgassuk meg a doktor urat.

Bakos Andor: Én sem ezen akarok vitatkozni, csak pontosítani szeretnék. Mert ha a tényeknél vagyunk, akkor maradjunk a tényeknél. Két dolgot kell az önkormányzatoknak biztosítani. Az egyik az, hogy térítésmentesen kell a doktor úrnak a használatába adni a rendelőt. Úgy, ahogy az ÁNTSZ elfogadja, minden felszereléssel együtt. A másik dolog pedig, hogy „a

rendelő külső homlokzati részeinek a karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzésével.” És nincs benne rezsitámogatás! Ettől függetlenül elfogadták azt, hogy valamennyivel hozzájárulnak.

Nagy Gabriella: Nem rezsitámogatásnak hívjuk, hanem fenntartási hozzájárulásnak.

Kis Péter: Szeretettel köszöntök mindenkit. Tisztázzunk két dolgot. Nem volt itt a doktor úr, az aljegyző úr a kronológiát felolvasta, elmondta, hogy történt az egész orvos pályázat. Annyi pontosítást tennék az Andor beszédéhez, hogy én már akkor mondtam, hogy meg kellene jelentetni a Dunántúli Naplóban is, amikor nekünk egy kiírt pályázatunk volt az OALI honlapján. Érvényes háziorvosi pályázati kiírásunk volt, de ez egy plusz pályázati megjelentetés volt. Ezen kívül a Pécsi Hírekben is megjelent, plusz 18 ezer forint volt, így minden pécsi háztartásban megjelent. A másik dolog pedig, hogy ezen a bizonyos szerdán én is számolgattam, de nem mondtam konkrét számot, mert megkértünk az OEP-től egy hivatalos szakvéleményt a betöltött háziorvosi szolgálat finanszírozását illetően, amely hétfőn meg is jött. 2016. január elseje után mennyit finanszírozna az OEP, és milyen jogcímen. Én ezt vártam, én ezt akkorra nem kaptam meg, ezért nem tudtam számokat biztosra mondani. Én mindig is azt mondtam, hogy támogatjuk, amikor először találkoztunk, akkor is azt mondtam a doktor úrnak, hogy támogatjuk, akár a képzését, szabadidejét, miegymást. Az a cél, hogy legyen háziorvosunk. Egyet azért tisztázzunk! Hajduné dr. Kovács Editet szerettem volna képviseleti ülésünkre meghívni, meg is hívtam, remélem érkezni fog. Addig is vallom, hogy a szerződés az kétoldalú. Olyan, mint a piaci vásár, az alku. Ilyen szerződés nincs, hogy kötelező aláírni, ilyen ne állítson senki. Ez kétoldalú szerződés. Az önkormányzatoknak joga van eldönteni, hogy támogatnak valamit, vagy nem támogatnak. Természetesen azért voltam erre kíváncsi, hogy tudjam megmondani a képviselő-testületi tagoknak, hogy mi az, amit támogatni kell és azt milyen formában tudunk támogatni. Ezt a támogatási összeget, a 20 ezer forintot meg is szavaztuk, egyhangú szavazattal és azzal a feltétellel, hogy aki adja a támogatást, az bírálja felül. Aki kapja, az vagy elfogadja, vagy visszautasítja. A másik dolog, vannak olyan háziorvosi körzetek, ahol nem kapnak semmiféle háziorvosi szolgálatra támogatást, működési támogatást és az orvoslakásra az orvos még bérleti díjat is fizet. Nekem ne mondja senki, hogy kötelező. Kötelező részei vannak a szerződésnek, ezt megmondta az ÁNTSZ is, hogy minek kell benne lenni, de viszont mi így is támogatjuk. Mi bíráljuk felül és mi majd eldöntjük. Ha nem így lenne, akkor akár ezer évig elköteleznénk magunkat, akkor is, ha majd szépen felépül a körzet. Vannak még lakosok, akiknek a kártyája még nincs itt és ha a doktor úr jól dolgozik, akkor ezek szépen visszajönnek Somogyhárságyról, Szigetvárról.

Hajduné dr. Kovács Edit ügyvédnö megérkezik.

Nagy Gabriella: Az az igazság, hogy mind a két félnek van igaza. A törvény azt írja elő, hogy a települési önkormányzat kötelezettsége a településen élők egészségügyi alapellátásáról való gondoskodás.

Kis Péter: Ezt nem vitatta senki, ez csak időhúzás.

Nagy Gabriella: A törvény előírja, hogy nekünk fenntartási kötelezettségünk van, csak arra nem tér ki, hogy ez mit jelent. A lényeg az, hogy ha akarunk adunk, ha nem akarunk nem adunk. Megállapodtunk valamiben, van testületi határozat. Az a kérdés, hogy a lakosság felé hogy számolunk el, hogy havi 20-25 ezer forintot megér-e az önkormányzatnak, hogy legyen háziorvosunk, vagy ne. Az is tény, hogy több mint 150 betöltetlen háziorvosi körzet van, és még több, akik csak helyettesítésben vannak. Tény, hogy nincs háziorvos, ki van öregedve a szakma és elég értéktelen ez a körzet. Ide orvos úgy még nem jött, hogy valami biztosítéka ne legyen az önkormányzatokkal együttműködve. Ezen kicsit túl kellene lépniünk. Van igaza

mind a két oldalnak, de nekünk elsősorban a lakosság érdekeit kell képviselnünk. Ki van mutatva szakmailag, hogy azokban a körzetekben, ahol nincs házi orvos, a halálozási ráta is sokkal magasabb. A kérdés hordereje túlmutat ezeken a költségeken, amelyeket, ha van szerződés, önhikiben is be lehet nyújtani. Somogyhatvan úgy döntött, hogy nekünk megér havi 25 ezret, akár olyan áron is, hogy le kell mondanunk saját tiszteletdíjunktól is, hogy legyen itt orvos. A többi falunak is szerintem ebben kell most döntést hoznia.

Bakos Andor: Bocsánatot kérek, lehet, hogy én rontottam el. A múlt héten, amikor az az érdekegyeztető ülés volt a polgármesterek és az orvos között, rögtön az elején a lényegre tértem és nem hagytam, hogy a beszélgetés folyama egy természetes mederben eljusson ehhez a kényes kérdéshez. A doktor úr is határozottan állította, hogy benne van a törvényben, én pedig teljesen elbizonytalanodtam. Valóban elhangzott a 150 ezer, 125 ezer, önkormányzatunként 25 ezer, végül így, ahogy Kis Péter polgármester mondja, döntés nem született. A doktor úr sajnos hamar elment és utána a Nagy Gabriella is hamar elment. Mi pedig ott maradtunk egy csomó kérdéssel és a meglepettségünkkel, ez az igazság.

Nagy Gabriella: Az ombudsmani jelentésben az is le van írva, hogy milyen méltatlan az OEP finanszírozása a házi orvosoknak. Nagyon sok ráfordításra és költségre nem ad az OEP finanszírozást. Például a házi orvosnak autója kell legyen, hogy a betegéhez eljusson. A fennálló finanszírozási rendszer egészséghez való alkotmányos jogunkat sérti. A joghézagokat szerződésben tudjuk pótolni. Az OEP finanszírozás mindenképp méltatlan az orvos részére. Nézzük azt is, hogy az orvos feláldozza eddigi életét, hogy ide jöhessen. Semmi garantált bére nincs egy házi orvosnak egy ilyen szerződésben. Az önkormányzati törvényben le van szabályozva, hogy egy polgármester vagy egy jegyző mennyi bérre jogosult. A házi orvosnál ez nincs leszabályozva. Próbáljunk egy kicsit emberi módon hozzáállni.

Kis Péter: Nem mondtuk, hogy nem támogatjuk. Látni kell, hogy a magyar gazdaság sajnos ilyen. Amikor egy 22.800 forintból élőknek bekérjük a jövedelemigazolását és a családi körülményeit vizsgáljuk, akkor őt is lehetne sajnálni. Ezért szerettem volna látni a finanszírozást, hogy lehessen kalkulálni. Amikor jött a dr. Hermann Viktória és őt a dr. Hulej László közvetítette és írta meg drága pénzért a szerződésünket, akkor ő mind a két felet képviselte. Meg volt adva, hogy az évi finanszírozás mondjuk 800 ezer forint. A körzet nem volt ellátatlan, mert a Muskát doktor magánorvosként itt volt 1959. óta elég sokáig és volt a házi orvos helyettesítés. Amikor a Muskát doktor elment, akkor a két helyettesítési napot megemeltük három napra. Ott volt, hogy 800 ezer forintból lehet üzemeltetni a házi orvosi szolgálatot, az OEP finanszírozás mondjuk 600, akkor 200-at hozzátesznek az önkormányzatok. És ahogy nő a kártyaszám és a támogatás, akkor az felülvizsgálatra kerül és nem évente, hanem havonta és arányosan csökken akkor a támogatás. Megteszünk mi a lakosságért sok mindent, de nekünk nem csak a házi orvos által kell a lakosságot támogatni, hanem számos más egyéb területen, és ez helyes is. Én azt hiszem, így tisztességes a megállapodás is és a testületemnek is ezt mondtam. Az OEP egy évig ad praxisindító támogatást és ha ez ki lesz vezetve és a praxis nem épül fel erre a szintre, akkor hozzá kell még tenni, de ezt így is fogadta el a képviselő-testület. De évente felülbíráljuk. És nem ezer évre elkötelezzük magunkat, ez így tisztességes. Nem ismerjük a doktor urat és el lehet mondani, hogy mi mindent feláldozott, de ha idejön és tisztességes, akkor ezt senki nem fogja vitatni. De a lehetőségünk legyen meg. Az egészségügy alulfinanszírozott voltát nem vitatom, de ilyen a mai gazdaság, lássuk ezt is. Ezt tudtuk mi is adni és ezt vállaljuk is. Szó se volt arról, hogy valaki nem akar ide házi orvost.

Károlyiné Vári Szilvia: Szerintem mindegyik településnek az a célja, hogy legyen házi orvos, úgy is fogadtuk a doktor urat októberben. Akkor megkérdeztem, hogy mennyire fog ez fájni az önkormányzatoknak? Akkor is szóba került a finanszírozás, de annyiban maradtunk, hogy

ez még korai, erről még ne beszéljünk. Az a célunk, hogy legyen orvos. Megkérdezem a doktor urat, hogy mi az álláspontja? Ezen az egy ponton most meg tudunk egyezni, vagy nem tudunk?

Dr. Weiling Zsolt: Köszönöm a szót. Szeretném megkérdezni, hogy tegye fel a kezét, aki olvasta ezt a szerződést! ... Tehát nem mindenki olvasta. Az említett pontok, amit a polgármester említett, benne van. Az évenkénti felülvizsgálat, a 20 ezer forint. Ez mind olyan, és nem inflációkövető. Ott a tárgyaláson én azt kértem, hogy inflációkövető legyen ez a 20 ezer forint, és ne kerüljön évente felülvizsgálatra. Ezeket kértem, hogy ne legyenek benne. Mind a kettő belekerült, mert ezt kérték, hogy legyen benne. Én feladtam ezt az álláspontomat, kompromisszumot kötöttem, pont abban a két pontban, amihez ragaszkodtam. Azt is feladtam. Ezek után megszületett a szerződés, amit elolvastak, úgy látszik nem mindenki, de aki elolvasta, elolvasta. A testületek hoztak egy határozatot, a határozatszám belekerült a szerződés végére. És ezek után azt vártam, jegyző úr jelezte, hogy meg van végre, a szerződés alá lesz írva szombaton. Ehhez képest nem írta alá senki, illetve bocsánat, a polgármester asszony aláírta.

Kis Péter: Számunkra a felülvizsgálat nem ilyen értelmű. Ezt mi kívánjuk felülvizsgálni.

Nagy Gabriella: Akkor miről döntöttetek?

Dr. Weiling Zsolt: Felülvizsgálni? És mi alapján fogja felülvizsgálni, polgármester úr?

Kis Péter: Az OEP-et megkeressük és az alapján.

Dr. Weiling Zsolt: Ez benne van a szerződésben, hogy maguk fogják felülvizsgálni. További kérdés van-e? Akkor miért nem írták alá? Ez a kérdésem! Ott van benn a szerződésben, hogy felülvizsgálhatják. Ott van benne, hogy nem inflációkövető.

Kis Péter: Nem egyértelmű a megfogalmazás. Úgy legyen benne, hogy az önkormányzatok felülvizsgálják.

Nagy Gabriella: És Somogyhatvan nem? Nem arról volt szó, hogy minden falu egységesen fog hozzájárulni? Őszintén!

Kis Péter: Somogyhatvan hozott egy határozatot, de azt vissza is vonhatja.

Detrik László: Erről volt szó, ha megtudjuk, hogy az OEP mennyit finanszíroz. És ugye csak 2-3 nap múlva jött meg, hogy jövőre a körzetnek mennyi OEP finanszírozása várható. Nem volt bent egy osztályvezető, de nem is ez a lényeg. Utána tudtuk meg, hogy egymillió valamennyi a finanszírozás és mennyi marad a doktor úrnak, csak hogy mégis viszonyítani tudjunk. Tudhatjuk, hogy mennyi volt a rezsik meg egyebek és lehetett következtetni, hogy mennyi az ő bruttó jövedelme.

Nagy Gabriella: De ezt nem lehet így tudni, hogy egy rendelő mennyire felszerelt, ott ugye mindenbe bele kell férni. És azt lehet tudni, hogy most mennyi a finanszírozás? Amit én megkaptam adatokat, az szerint Somogyapáti finanszírozása 7 millió forint.

Kis Péter: A betöltetlen finanszírozás.

Nagy Gabriella: A 2014. évi beszámoló alapján 2.820.000 forint dologi költség keletkezett.

Detrik László: De meg lett kérve, hogy 2016-ban mi várható.

Nagy Gabriella: Jó, de azt is megállapíthatjuk, hogy a jelenlegi rendszer senki másnak nem jó, mint a Somogyapáti Önkormányzatnak, meg a Bognár doktor úrnak. Senki másnak.

Kis Péter: A Somogyapáti Önkormányzatnak miért jó? Konkrét dolgot kérek! Vádaskodás!

Nagy Gabriella: Azért, mert saját maga 5-7 vagy akárhány millió forint felett rendelkezik. Önkényesen a doktort kiválasztod. És ki emelte meg a doktor bérét, hogy néz ki a lakás vagy a rendelő?

Kis Péter: Meg kell nézni, mert ez így vádaskodás! Nem kell gyanúsítgatni senkit. De hogy konkrétan mik a költségek, ezt meg kell nézni.

Nagy Gabriella: Akkor mondd el!

Kis Péter: Én nem tudom, mert nem foglalkoztam vele, megmondom őszintén. Lehet, hogy a tavalyiban van benzinköltség, az idei évben nincs semmi.

Nagy Gabriella: A sajátodat nem tudod, a doktoréban pedig kutakodol, hogy milyen költségei vannak?

Károlyiné Vári Szilvia: Részemről azt mondanám, hogy mennyit keres a doktor, az az ő magánügye. Nekünk ehhez közünk nincs. Viszont azt, hogy mennyit tud az önkormányzat akár az orvosra, akár az iskolára, akár az óvodára vagy bármire, azt minden önkormányzat saját maga tudja. Az én testületi tagjaim 12 ezer forint bruttó tiszteletdíjat kapnak, úgyhogy ők már nincs miről lemondjanak. Lehet-e olyan kérés, hogy azt az egy bekezdést vagy egy mondatot, ami itt most vitatott, felolvasnád, Andor? És akkor jussunk el valahova, hogy eldöntsük, hogy az értő olvasásunkkal van gond, vagy mivel?

Bakos Andor felolvassa a vitatott részt: „Szerződő felek közül Somogyapáti, Basal, Patapoklosi és Somogyviszló Községek Önkormányzatai és az egészségügyi szolgáltató úgy állapotnak meg, hogy az önkormányzat megbízási hozzájárulásának fentebb meghatározott díját – tehát a havi 20 ezer forintot – minden év január hónapjában, először 2017. január hónapjában felülvizsgálják és amennyiben szükséges, azon közösen változtatnak.”

Károlyiné Vári Szilvia: Tehát akkor a doktor úr és a fenntartó, ugyanazt kell állítsuk ahhoz, hogy változtatni tudjunk. Tehát ha ő is azt mondja, meg a fenntartó is, hogy 50 ezer legyen a havi hozzájárulás önkormányzatonként, akkor tudjuk mi 50 ezerre ... ha azt mondjuk, hogy 10 ezer, ő meg azt mondja, hogy 5, akkor változtatni nem tudunk. Tehát bebetonozzuk magunkat ezzel a 20 ezer forinttal, ezzel a szerződéssel, akár örökre. Viszont arról is volt szó, amikor csak a polgármesterek voltak ott, hogy szeretnék egy kazáncserét, hogy energiatakarékos, kevesebb legyen a rezszi, stb. akkor máris kevesebb lesz a költség. Ilyen dolgok is közbejöhetnek. És attól sem zárkoztunk el, úgy tudom, hogy ha meg kell emelni, mert olyan dolgok jönnek közbe, akkor természetesen megemeljük.

Nagy Gabriella: De hát ez bármikor módosítható!

Károlyiné Vári Szilvia: Mi?

Nagy Gabriella: A szerződés.

Kis Péter: Ha ezt aláírjuk, akkor be van betonozva. Én annyit mondok, hogy a doktor úr legyen felénk bizalommal.

Dr. Weiling Zsolt: Ha ahogy eddig viselkedtek, ezt a 20 ezer forintot 2017. január elsején egy tollvonással elveszik tőlem.

Kis Péter: Nem ismerjük a doktor urat. Ha úgy viselkedik, akkor azt mondjuk, hogy köszönjük és hagyjuk. És gratulálunk a munkájához.

Nagy Gabriella: Azért a doktor úrnak is kellene biztosíték.

Dr. Weiling Zsolt: Ez, hogy egy szerződést csak egyoldalúan módosítanak, ez nonszensz.

Kis Péter: Itt olyan elemről van szó, ami nem kötelező! Nem kötelező az önkormányzatoknak hozzájárulni.

Dr. Weiling Zsolt: Én nem mondtam, hogy kötelező.

Kis Péter: Pedig annak idején azt tetszett állítani, hogy kötelező.

Dr. Weiling Zsolt: Ez egy alku tárgya volt. Pont a polgármester úr mondta azt, hogy vegyük ki azt a szót, hogy „rezi”. Akkor álljunk meg egy szóra, két változat lehetséges: A) ezt a szerződést, így, ahogy van, határozatilag elfogadják, és minden polgármester aláírja. Ezzel hosszútávon biztosítva lesz a háziiorvosi körzet ellátása, a háziiorvosi körzet nem fog elértéktelenedni. Tekintsék ezt a 20 ezer forintot, amely annyira bántja mindenkinek a csőrét, nem kiadásnak, hanem befektetésnek, pontosan úgy, mint ha nem albérletre fizetek összeget, hanem bankkölcsönre és egy idő után enyém lesz a ház. Ez egy befektetés, amivel a háziiorvosi körzetnek az értéke növekszik. Ha velem bármi történik, ha elüt egy kamion, vagy nyugdíjba vonulok, ez a háziiorvosi körzet értékes lesz, mert sok kártyája lesz, bármikor találnak a helyemre háziorvost. B) változat: nem írják alá, ragaszkodnak a 20 ezer forinthez, ragaszkodnak az egyéni felül bírálathoz, abban a pillanatban én visszavonulok, nekem meg van az állásom máshol is. Én bármikor találok körzetet máshol, ha akarok, máshol is vannak betöltetlen körzetek, máskor is lesz OEP pályázat. Egyáltalán semmi nem presszionál arra, hogy én most lefeküdjek és odategyem a nyakamat a kés alá. Ebben a pillanatban az történik, hogy tudomásom szerint Somogyhatvannak volt már kísérlete arra, hogy kilépjen a körzetből. Körzethatár módosítás, abban a pillanatban csökken a kártyaszám, ez a körzet teljesen elértéktelenedik és soha ebben az életben háziorvost ebbe a körzetbe nem fognak találni. Bármilyen hozzáállással. Tehát, ez a két lehetőség van, döntsék el, hogy mit szeretnének! Szeretnének háziorvost ilyen feltételekkel, vagy nem szeretnének, mert ragaszkodnak ahhoz az önálló beavatkozáshoz, önálló felülbírálathoz. Azt hiszem, ez az egyetlen vitatott részlet, hogy közösen, vagy önállóan, mert abban a 20 ezer forintban már megegyezünk.

Kis Péter: Önállóan!

Dr. Weiling Zsolt: Ha ragaszkodnak ehhez, akkor ez a B) változat lép életbe, ha nem ragaszkodnak hozzá, aláírják így, akkor az A) változat lép életbe. Azt hiszem, erről nem is kellene többet beszélni, felnőtt emberek, tudják, hogy mi az önkormányzatuk érdeke, tudják mit akarnak, el tudják dönteni.

Kis Péter: A praxisjogról annyit, hogy a doktor úr fog rendelkezni a praxisjoggal és ha véletlenül történik vele valami, akkor az öröklés címén egy ideig a praxisjoggal az önkormányzatok rendelkeznek. Én azt mondom, hogy a ciklus végéig el tudom vállalni, de nem tudom, ki lesz a következő ciklusba, a települést nem kötelezem el ezer évre.

Mezei Nándor: Somogyapáti Község Önkormányzata arról döntött, hogy ha növekszik a kártyaszám, olyan mértékben, hogy ha nincs szükség a 20 ezer forintra mondjuk, akkor közös megegyezéssel azt mondjuk, hogy kérem nincs szükség a 20 ezer forintra. Akkor, ha 1400 vagy 1600 kártya. Akkor mi így döntöttünk. Amikor felülvizsgáljuk, akkor vagy teszünk hozzá, vagy marad a 20 ezer forint. Csökkenteni semmiféleképp, amíg ez a kártyaszám van. Erről szólt a testületi döntés. A másik pedig, hogy szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, aki akkor pozícióba volt vagy nem volt pozícióba, hogy az öt település önkormányzata a Muskát doktor úrnak három éves működése után leperkált 1,8 millió forintot, mert két betű eltérés volt a szerződésben. Kettő! Hagyta 3 évig a Muskát doktor úr folyni az ügyet és ennyit kellett nekünk visszafizetni, mert őt a praxisból nem tudtuk valamilyen szinten kifizetni. Idáig jutottunk. Azért vagyunk szerintem most ilyen óvatosak, és ne a törvényt keressük most. Ezek a települések el vannak öregedve. Ide ki kell

menni. Legalább 60 %-a minden településen nyugdíjas. Mindenkinek nincs autója, ahhoz a doktor úrnak kell kimenni. Beszélgettünk erről és azt mondta nagylelkűen: bármikor. Ha ez így megy, akkor nehogy már 5-6 ezer forinton múljon valakinek az, hogy „jóérzéssel jövök Somogyapátiba háziiorvosnak”, és végzem a munkámat, mert az szerintem csak rá vonatkozik. Nem beszélve arról, hogy egy olyan gyakorlat van mögötte, és lehet, hogy telefonon többet el tud intézni Pécsen egy műtét előtt, műtétnél, mint egy másik háziiorvos ötszáz beutalóval. Nem beszélve arról, hogy a kórházi gyakorlata mit tesz. Ő kiválna Somogyapátiba, nincs min gondolkodni. Ha nem lesz háziiorvosunk, nem tudom, hogy fogunk a lakosság szemébe nézni. Ki kell menni holnap is az utcára, meg holnapután is, itt 5 ezer forintokon ne vitakozzunk. Húszezer forintot a doktor úr elfogadott, akkor vizsgáljuk felül közösen. Írjuk alá a szerződést, ne szórakozzunk már ezzel!

Kis Péter: Van benne buktató? Ügyvédi tanácsot kérek! – kéri fel az ügyvédnőt.

Hajduné dr. Kovács Edit köszönt mindenkit, majd bemutatkozik és a lényegre tér: A Kis Péter polgármester úr kérésére jöttem ide ki. Ha jól értem, már csak ez az egyetlen vitatott pont van. Nyilvánvaló, amit Patapoklosi polgármestere mondott, az így van. Ha ez a szöveg marad benne, akkor közösen lehet megváltoztatni. A magyar nyelv értelmezése szerint ez így működik. Az a kérdés, hogy az önkormányzatok, ha jól érzékelem, akkor Somogyapátinak ez a problémája, hogy csak egy konszenzus alapján lehet ezt a 20 ezer forintot megváltoztatni. Föl-le, mindegy, ha nincs közös megegyezés, marad ez a 20 ezer forint. Ennek az értelmezése ez.

Kis Péter: Mi ezért kérjük azt, hogy mi ezt felülbírálhassuk, ezt a támogatást.

Hajduné dr. Kovács Edit: Nyilván én ebbe nem avatkozhatok bele, csak jogi tanácsot adhatok, hogy az értelmezésbe tudok segíteni. Ezt nyilván a testületeknek kell eldönteni. Most van egy patthelyzet, legalábbis annak tűnik. Az egyik oldalon, hogy a doktor úr megköti magát és csak akkor köti meg a szerződést, ha ez a passzus így marad bent.

Nagy Gabriella: Legyen kedves a szerződés 11. oldalára lapozni. A szerződést 27-én mindenki tudta. A záradékban ott van, hogy melyik képviselő-testület milyen határozattal fogadta el ezt a szerződést. A testületi határozat után, 28-án kelt a szerződés és akkor volt úgy, hogy mindenki aláírja. Azt legyen kedves megmagyarázni, hogy van egy ilyen képviselő-testületi határozat, amely alapján a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására. Rendkívüli testületi ülés keretében döntöttünk a szerződés aláírásáról. 23-án kaptuk meg az előszerződést, 25-én egyeztettek a polgármesterek, a jegyző úr lelevelezte az ügyvéd úrral a változtatásokat, 27-én jött meg a végleges változat, 27-én fogadta el a másik négy falu, amint látta, Somogyhatvan 25-én hozta meg róla a határozatot. A testületi határozat alapján ez testületi hatáskör, nem polgármesteri. Gyakorlatilag egy jogerős testületi határozatot akarunk itt felülbírálni.

Hajduné dr. Kovács Edit: Én nem látok bele, nem tudom, hogy mi volt a testületek elé terjesztve. Nem voltam itt a testületi üléseken. Ha ezt így fogadta el a testület, szó szerint ahogy le van írva, akkor ...

Kis Péter: Nem teljesen így, mert voltak módosítások, amiket a jegyző úr leírt.

Nagy Gabriella: 27-én azt mondta nekem az aljegyző úr, hogy mindenki aláírja ezt a szerződést. És ha én nem írom alá, akkor miattam hiúsul meg. 28-án elmentünk a torra. Sör, bor, pálinka után úgy gondolta a másik négy polgármester, hogy semmibe veszem a 27-i testületi határozatot és nem írom alá? Akkor 27-én történt a közokirat hamisítás, mert azt sem tudtátok, hogy miről szavaztatok és mi volt a szerződésben, vagy most történik hivatali visszaélés, mert nem írástok alá, a testület felhatalmazása alapján a szerződést!

Hajduné dr. Kovács Edit: Elmondom, amit én gondolok erről a dologról. Azért nem tudom pontosan elmondani, mert én kaptam egy szerződést, amit én megnéztem. Arra kért engem a Kis Péter, hogy én ezt jogilag nézzem meg. Én nem tudom, hogy pontosan mi volt a szerződés szövege, vagy tervezet szövege, ami bement a testületek elé, és nem tudom, hogy mik voltak a határozatok.

Nagy Gabriella odamegy az ügyvédnökhöz és bemutatja, hogy mi volt az eredeti, november 23-án részére megküldött szerződés-tervezet és az miként lett lejavítva november 27-ére.

Hajduné dr. Kovács Edit: Akkor befejezem. Ez a szerződés ment, amiben benn van, hogy 25 ezer ment Somogyhatvannak és 20-20 a többinek, és hogy közösen felülvizsgálják, legközelebb 2017-ben. Ha ilyen testületi határozatok voltak, hogy ezt így egy az egyben elfogadták, akkor a polgármesterek nem tudnak mást csinálni: aláírni. Ezt a szerződést. Abban az esetben, ha ez, szó szerint ez volt a testületek elé terjesztve, és ezzel a tartalommal fogadták el. Ami, a vitás pontokról van szó, hogy ezek benne voltak-e az előterjesztésben.

Kis Péter: Egy kérdésem van az Andorhoz, elnézést, hogy a szavadba vágok. Ha a képviselő-testületi határozatba bele van írva, hogy milyen módosításokkal, milyen feltételekkel fogadjuk el.

Hajduné dr. Kovács Edit: Az egy más helyzet.

Kis Péter: Hogy szól, Andor, a határozatunk?

Bakos Andor: Ma este már többször elhangzott. Havi 20 ezer forint és évente felülvizsgáljuk. Valóban nem lett ez így részletezve, hogy kik vizsgáljuk felül, de ez annyira egyértelmű volt!

Hajduné dr. Kovács Edit: Megmondom, hogy mi a kérdés. Az a kérdés, hogy együttesen és konszenzussal változtatják meg, vagy úgy vizsgálják felül, hogy ők vizsgálják felül és azt a doktor úr tudomásul kell vegye. Itt a lényeg.

Nagy Gabriella: Amit az aljegyző úr lelevelezett a doktor úrral, az bekerült a szerződésbe. Én most nagyon szépen kérem a többi polgármestert, hogy legyen kedves aláírni ezt a szerződést. Ha nem írjuk alá ezt a szerződést, akkor nem lesz orvosunk.

Dr. Weiling Zsolt: Tehát az a kérdésem, hogy Patapoklosi elfogadja-e ezt a szerződést így, vagy nem fogadja el? Ugyanez a kérdésem Somogyviszlóhoz is, Somogyapátihoz is és Basalhoz is. Kérdés, hogy nyilatkozzanak, hogy a polgármester úr álláspontját osztják, vagy az A) változatot hajlandók támogatni, amit én mondok.

Hajduné dr. Kovács Edit: És ha egy harmadik variáció van?

Kis Péter: Kérem? Mi a harmadik?

Hajduné dr. Kovács Edit: Ugye azt mondtad, hogy 2019-ben lejár a mandátumod?

Kis Péter: Igen.

Hajduné dr. Kovács Edit: Nem akartok, legalábbis Somogyapáti nem akar ilyen terhet a következő testületre hagyni, nem akarja a fal mellé állítani a következő testületét. Akkor nekem van egy javaslatom, persze nem kell elfogadni, de talán egy kicsit elmozdulunk a holtpontról. Mi van akkor, ha 2019-ig történik valamiféle, hogy felülvizsgálhatjátok, közösen, vagy megállapodtok, vagy nem, és 2019-ben az új képviselő-testület az új polgármesterrel, vagy képviselő-testületek az új polgármesterekkel pedig egy másik helyzetet teremtenek. Mert hogy a jogutód önkormányzatokat köti az a szerződés, amit most megkötöttök. És ugye mindenkit köt. Most azért próbálok valami konszenzust, mert látom, hogy a holtpontról nem akar elbillenni ez az egész. Ez a variáció az egyik félnek nem jó, az

a variáció a másik félnek nem jó. Valahol a kettő között kellene találni valami utat. Az a kérdés, hogy erre a doktor úr is mit mond? Esetleg egy valami ilyesmi féle változatba belemenne-e?

Károlyiné Vári Szilvia: Akkor telik le a pályázati négy év is!

Hajduné dr. Kovács Edit: Akkor telik le a pályázati négy év is. Ami azt mondja, ha négy év alatt a praxist fel tudja építeni, nyilván négy évig itt kell maradnia ahhoz, hogy ha megnyeri a támogatást, hogy ne kelljen vissza, ez teljesen nyilvánvaló érdeke, hogy a praxist felépítse. Érdeke az önkormányzatoknak is, hogy a praxis kiépüljön. Akár úgy, hogy itt tudjon maradni, akár úgy, hogy egy jól felépített praxis az egy eladható dolog. Hogy nyilván, amit elmondott, ide kerülne egy másik orvos, nem maradna egyik esetben sem orvos nélkül az öt település.

Kis Péter: Ne gondolkodjunk ennyire előre, de nagy valószínűséggel így lenne.

Hajduné dr. Kovács Edit: Nyilván egy praxist felépíteni egy meló. Az nem egy hónap, két év, teljesen mindegy, hogy egy orvosi praxis, vagy ügyvédi praxisról vagy egy boltról beszélünk. Ki kell alakulnia, a bizalmat fel kell építeni. Jó gyógyszer adott, ebben az esetben, jó szakorvoshoz küldött el, stb. Nyilván ez egy folyamat. A másik oldalon, hiszen mindenki tudja, mert van aki már több éve képviselő, volt aki volt már, meg nem volt, hogy milyen problémák adódhatnak az önkormányzatoknál, amikor egy új polgármester, egy új testület áll fel. Nyilvánvalóan egy csomóan tudják. Azért mondom azt, hogy akkor lenne egy kifutási idő a négy év, akkor ő biztonsággal számíthatna arra, hogy négy évig megkapná a 20 meg a 25 ezer forintot, és 2019-ben ezt az új képviselő-testületekkel kellene újratárgyalnia. Ez lenne az én áthidaló javaslatom.

Dr. Weiling Zsolt: Mint már említettem az előbb, én már rengeteg kompromisszumot tettem. Én most már nem vagyok hajlandó hátrálni, ehhez ragaszkodom.

Kis Péter: Tulajdonképpen, megmondom őszintén, semminemű kompromisszumról nem tudok.

Dr. Weiling Zsolt: Az előbb említettem két pontot. A jegyző úrnak elküldtem, hogy olvassa fel a Somogyapáti testületi ülésen, azt a két pontot, amihez ragaszkodom. Alpolgármester urat direkt felhívtam telefonon és megkértem, hogy említse meg azt a két pontot, amihez ragaszkodom. Ehhez képest, mind a két pontot keresztülhúzták, mind a két pont ellenem került bele a szerződésbe. Ezt nevezem én kompromisszumnak. Tehát akkor ez nem kompromisszum?

Kis Péter: Nem Ön ellen, hanem Ön mellett szól az egész! Anélkül, hogy tudnánk módosítani bármilyen irányba is.

Dr. Weiling Zsolt: Ezt nem egészen értem.

Nagy Gabriella: Ha már módosításra kerül sor. Ugye az ügyvéd nő javaslata, hogy 2019-ig legyen egységes. Ugye, hogy 2019-ig ne módosítsuk, ne vizsgáljuk felül. Csak utána. De akkor az lenne a kérésem, hogy vizsgálja felül, de az öt önkormányzat együtt. Akkor abba egyetértetek?

Kis Péter: Az az új önkormányzatoknak lesz a kompetenciája. Akkor ők majd felülvizsgálják közösen.

Nagy Gabriella: Akkor fizessünk egységesen! A 25 ezer forintba meg tudnánk állapodni?

Kis Péter: Maradjon a 20.

Nagy Gabriella: Akkor úgy módosítsuk le, hogy mindenki fizessen egységesen 20 ezret, hogy legyen egyhangúság az önkormányzatok között. Ez így lenne helyes, hogy mindegyik

önkormányzat havi 20 ezer forinttal hozzájárulna, az önkormányzatok együtt felülvizsgálják.

Kis Péter: 2020. január 1-től. 2019. december 31-én jár le az a négy év.

Hajduné dr. Kovács Edit: Ugyanis van elfogadott költségvetés 2019-re, az kötelezi az új testületet is.

Dr. Weiling Zsolt: Kérdésem az, hogy ez mikorra fog lefutni? Meghosszabbítják a határozatot erről, ez bekerül a szerződésbe, holnapra meglesz ez a szerződés. Mikorra kerül aláírásra?

Kis Péter: Ha ki tudnánk nyomtatni, akkor akár most is alá tudnánk írni, csak azt hiszem, nincs meg word formátumban, csak pdf-ben.

Dr. Weiling Zsolt: Az ügyvéddel szeretném ezt megírni.

Dr. Borsos Kinga: Ezt a bekezdést meg tudná írni az ügyvéd? Akkor le tudná diktálni a doktor úrnak, aki el tudná küldeni az ügyvédjének.

Nagy Gabriella: Tehát akkor legyen úgy, hogy egységesen, mindegyik falu 20 ezer forinttal hozzájárul.

Hajduné dr. Kovács Edit: Akkor szerintem ki kellene hagyni az összes többi, és azt kellene benne hagyni, hogy a szerződő felek arra vállallanak kötelezettséget, hogy 2019. december 31. napjáig ezt a támogatást változatlanul hagyják, és a legközelebbi felülvizsgálat időpontja 2020. januárja, amit már az új testületek fognak elvégezni. 2019. őszén lesz a választás, de 2019. január-februárjában el kell fogadni az azévi költségvetést. Az még a maguk dolga. Akkor arra az évre ezt nyilván be tudják tervezni a költségvetésbe, az köti az új testületet december 31-ig, de nem kötik meg a kezét úgy, hogy nekik erre fizetni kelljen, de a doktor úr erre tud apellálni, hogy ezt a pénzt megkapja 2019. december 31. napjáig. Mindféle felülvizsgálat meg nem tudom mi nélkül.

Károlyiné Vári Szilvia: Ha a doktor úrnak megfelel, akkor a részünkről el van fogadva.

Dr. Weiling Zsolt: Szeretném, ha a jegyző úr leírná ezt a fontos mondatot, ahogy ez most így elhangzott, hogy ezt az ügyvéddel szó szerint meg tudjam mutatni, és ő be tudja vinni a szerződésbe. Nehogy megint az legyen, hogy egy szón fogunk holnap megint vitázni.

Közben Hajduné dr. Kovács Edit újfogalmazza az elhangzott kompromisszumos javaslattal a vitatott 17. pontot.

Dr. Weiling Zsolt: Következő kérdésem: mi lesz az orvoslakkal?

Kis Péter: Ma voltunk egy uniós pályázati tájékoztatón, hogy milyen pályázatok jönnek. Benne van a háziiorvosi pályázat lehetősége, felújítás, bővítés, új építése, ahol nincs, illetve a lakás is. De akkor mindenképpen ki kell költözni, mert feltétele. Mert ha nem költözik ki, akkor, és ha megkaptuk a támogatást és elnyertük, 100 %-os pályázatról beszélek, abban az esetben akkor vissza kell fizetni.

Mezei Nándor: Doktor úr, álmodjon egy nagyot!

Hajduné dr. Kovács Edit: Leírtam és megpróbálom egyben elmondani. Ez az ominózus 17. pont körülbelül így hangzana: Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a preambulumban foglalt, az egészségügyi szolgálat működtetése, ill. működőképességének fenntartása érdekében az önkormányzat a háziiorvosi körzet fenntartásához akként járulnak hozzá, hogy az egészségügyi szolgáltató működtetésének, fenntartásának költséghez, megbízás költségeinek jogcímén, átalány jelleggel, minden hónapban, önkormányzatonként 20 ezer forint összeget, mindösszesen 100 ezer forintot megfizetnek az egészségügyi szolgáltató által kiállított számla ellenében. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az

önkormányzatok, a megbízás költségeihez való hozzájárulásának fentebb meghatározott havi díját 2019. december 31. napjáig változatlanul hagyják. 2020. január 1. napjától az önkormányzatok felülvizsgálják a fenntartási átalány összegét. Ez lenne az ominózus 17. pont. Akkor 4 évre biztosítva van, ha ezen nem vesznek össze, akkor nem kell, mert ugye ez problémát jelenthet, mert vállalnia kell a minimum 4 évet. Itt mindenki biztosítva van. Itt nem lehet új testületnél sárdobálás ...

Nagy Gabriella: Ügyvédnő, legyen úgy, hogy a szerződő felek felülvizsgálják.

Kis Péter: Akkor ugyanott van!

Hajduné dr. Kovács Edit: Akkor legyen az, hogy az önkormányzatok együttesen felülvizsgálják. Akkor ez egy határozati javaslat.

Nagy Gabriella: A doktor úrnak még azért ott van ez a kockázat, hogy 2020. január 1-től elvesszük tőle az egészet.

Kis Péter: A doktor úr be fogja magát dolgozni 4 év alatt, kő keményen.

Nagy Gabriella: Az a helyzet ezzel a felülvizsgálattal, hogy erre is ki kellene dolgozni még egy megállapodást ...

Kis Péter: Felelősen elkötelezni magát csak a ciklus végéig tudja egy testület.

Dr. Weiling Zsolt: De az, hogy közösen változtatunk rajta, az magának nem elköteleződés!? Mert közösen változtatunk rajta. Felülvizsgáljuk és leülünk egy tárgyalásba a következő önkormányzattal.

Kis Péter: Uram! Az ügyvédnő is megmondta, hogy ha Ön nem járul hozzá, akkor az be van betonozva. Most mondta az ügyvédnő.

Dr. Weiling Zsolt: Nagy szerencsénk, hogy elhoztam a feleségemet magammal, mert már nem lennék itt, ha ő nem lenne itt. Ezt hozzá kell tennem. Neki köszönhetik, hogy még itt vagyok és még egyáltalán tárgyalásban vagyok.

Ezt követően dr. Weiling Zsolt telefonon egyeztet az ügyvédjével és elküldi részére a módosított 17. pont szövegét. Az ügyvédje visszajelzése után elfogadja Hajduné dr. Kovács Edit önkormányzatok képviselőjében tett javaslatát.

A polgármesterek szavazásra bocsátják a szerződés-tervezet végleges, 17. pontjában módosított és az orvos által is elfogadott formáját.

Somogyapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

99/2015.(12.02.) számú H a t á r o z a t

Háziorvosi feladat-ellátási szerződésről

Somogyapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a leendő háziorvossal egyeztetve és egyetértésben úgy dönt, hogy a társönkormányzatokkal közösen, a dr. Weiling Zsolt személyes közreműködésével működő WEIL-MED Kft-vel 2016. január 1-i hatállyal, határozatlan időre e határozat mellékletét képező szerződést köti a háziorvosi, házi gyermekorvosi egészségügyi alapellátási feladatok ellátására, a vitatott 17. pont alábbi módosításával:

- Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a preambulumban foglalt, az egészségügyi szolgálat működtetése, ill. működőképességének fenntartása érdekében az önkormányzatok a háziorvosi körzet fenntartásához akként járulnak hozzá, hogy az egészségügyi szolgáltató működtetésének, fenntartásának költségeihez, megbízás költségeinek jogcímén, átalány jelleggel, minden hónapban, önkormányzatonként 20.000,- forint összeget, mindösszesen 100.000,- forintot megfizetnek az egészségügyi szolgáltató által kiállított számla ellenében, a számlában foglaltak szerint. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy az önkormányzatok, a megbízás költségeihez való hozzájárulásának fentebb meghatározott havi díját 2019. december 31. napjáig változatlanul hagyják. 2020. január 1. napjától az önkormányzatok együttesen felülvizsgálják a fenntartási átalány (működési hozzájárulás) összegét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően módosított szerződést írja alá.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kis Péter polgármester

Basal Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

63/2015.(12.02.) számú H a t á r o z a t

Háziorvosi feladat-ellátási szerződésről

Basal Község Önkormányzata Képviselő-testülete a leendő háziorvossal egyeztetve és egyetértésben úgy dönt, hogy a társönkormányzatokkal közösen, a dr. Weiling Zsolt személyes közreműködésével működő WEIL-MED Kft-vel 2016. január 1-i hatállyal, határozatlan időre e határozat mellékletét képező szerződést köti a háziorvosi, házi gyermekorvosi egészségügyi alapellátási feladatok ellátására, a vitatott 17. pont alábbi módosításával:

- Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a preambulumban foglalt, az egészségügyi szolgálat működtetése, ill. működőképességének fenntartása érdekében az önkormányzatok a háziorvosi körzet fenntartásához akként járulnak hozzá, hogy az egészségügyi szolgáltató működtetésének, fenntartásának költségeihez, megbízás költségeinek jogcímén, átalány jelleggel, minden hónapban, önkormányzatonként 20.000,- forint összeget, mindösszesen 100.000,- forintot megfizetnek az egészségügyi szolgáltató által kiállított számla ellenében, a számlában foglaltak szerint. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy az önkormányzatok, a megbízás költségeihez való hozzájárulásának fentebb meghatározott havi díját 2019. december 31. napjáig változatlanul hagyják. 2020. január 1.

napjától az önkormányzatok együttesen felülvizsgálják a fenntartási átalány (működési hozzájárulás) összegét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően módosított szerződést írja alá.

Határidő: azonnal.

Felelős: Detrik László polgármester

Patapoklosi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

76/2015.(12.02.) számú H a t á r o z a t

Háziorvosi feladat-ellátási szerződésről

Patapoklosi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a leendő háziorvossal egyeztetve és egyetértésben úgy dönt, hogy a társönkormányzatokkal közösen, a dr. Weiling Zsolt személyes közreműködésével működő WEIL-MED Kft-vel 2016. január 1-i hatállyal, határozatlan időre e határozat mellékletét képező szerződést köti a háziorvosi, házi gyermekorvosi egészségügyi alapellátási feladatok ellátására, a vitatott 17. pont alábbi módosításával:

- Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a preambulumban foglalt, az egészségügyi szolgálat működtetése, ill. működőképességének fenntartása érdekében az önkormányzatok a háziorvosi körzet fenntartásához akként járulnak hozzá, hogy az egészségügyi szolgáltató működtetésének, fenntartásának költségeihez, megbízás költségeinek jogcímén, átalány jelleggel, minden hónapban, önkormányzatonként 20.000,- forint összeget, mindösszesen 100.000,- forintot megfizetnek az egészségügyi szolgáltató által kiállított számla ellenében, a számlában foglaltak szerint. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy az önkormányzatok, a megbízás költségeihez való hozzájárulásának fentebb meghatározott havi díját 2019. december 31. napjáig változatlanul hagyják. 2020. január 1. napjától az önkormányzatok együttesen felülvizsgálják a fenntartási átalány (működési hozzájárulás) összegét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően módosított szerződést írja alá.

Határidő: azonnal.

Felelős: Károlyiné Vári Szilvia polgármester

Somogyviszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

87/2015.(12.02.) számú H a t á r o z a t

Háziorvosi feladat-ellátási szerződésről

Somogyviszló Község Önkormányzata Képviselő-testülete a leendő háziorvossal egyeztetve és egyetértésben úgy dönt, hogy a társönkormányzatokkal közösen, a dr. Weiling Zsolt személyes

közreműködésével működő WEIL-MED Kft-vel 2016. január 1-i hatállyal, határozatlan időre e határozat mellékletét képező szerződést köti a háziiorvosi, házi gyermekorvosi egészségügyi alapellátási feladatok ellátására, a vitatott 17. pont alábbi módosításával:

- Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a preambulumban foglalt, az egészségügyi szolgálat működtetése, ill. működőképességének fenntartása érdekében az önkormányzatok a háziiorvosi körzet fenntartásához akként járulnak hozzá, hogy az egészségügyi szolgáltató működtetésének, fenntartásának költségeihez, megbízás költségeinek jogcímén, átalány jelleggel, minden hónapban, önkormányzatonként 20.000,- forint összeget, mindösszesen 100.000,- forintot megfizetnek az egészségügyi szolgáltató által kiállított számla ellenében, a számlában foglaltak szerint. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy az önkormányzatok, a megbízás költségeihez való hozzájárulásának fentebb meghatározott havi díját 2019. december 31. napjáig változatlanul hagyják. 2020. január 1. napjától az önkormányzatok együttesen felülvizsgálják a fenntartási átalány (működési hozzájárulás) összegét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően módosított szerződést írja alá.

Határidő: azonnal.

Felelős: Szabó Béla polgármester

Az ülés zárásaként a polgármesterek és a leendő háziorvos egymás jelenlétében aláírják az elfogadott és kinyomtatott szövegű szerződést.

Más kérdés, hozzászólás, napirendi pont nem lévén, a polgármesterek megköszönik a megjelenést és a képviselő-testületek együttes ülését berekesztik.


Kis Péter
Somogyapáti polgármestere




Detrik László
Basal polgármestere




Károlyiné Vári Szilvia
Patapoklosi polgármestere




Szabó Béla
Somogyviszló polgármestere




dr. Borsos Kinga
jegyző


Bakos Andor
aljegyző

JELENLÉTI ÍV

Somogyapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. december 2-án
17⁰⁰ órai kezdettel tartott együttes rendkívüli ülésén megjelent személyekről

Kis Péter polgármester

..... 

Dorozsmai András alpolgármester

..... 

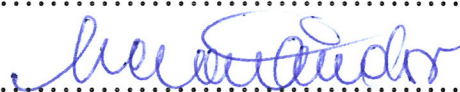
Féger Ferenc alpolgármester

.....

Lovász Zoltán képviselő

.....

Mezei Nándor képviselő

..... 

Varga Istvánné képviselő

..... 

Bakos Andor aljegyző

..... 

Meghívott vendégek:

.....

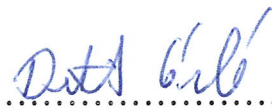
.....

.....

JELENLÉTI ÍV

Basal Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. december 2-án 17⁰⁰ órai kezdettel tartott együttes rendkívüli ülésén megjelent személyekről

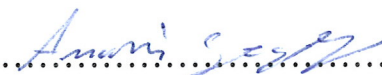
Detrik László polgármester


.....

Baloghné Csete Beáta alpolgármester

.....

András Gergely képviselő


.....

Baráth Józsefné képviselő

.....

Laki Zoltán képviselő


.....

Bakos Andor aljegyző


.....

Meghívott vendégek:

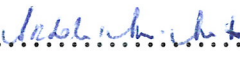
.....

.....

.....

JELENLÉTI ÍV

Patapoklosi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. december 2-án
17⁰⁰ órai kezdettel tartott együttes rendkívüli ülésén megjelent személyekről

Károlyiné Vári Szilvia polgármester	 
Asztalosné Aracsi Anita alpolgármester	 
Novákné Kovács Ibolya képviselő	
Egres László képviselő	 
Vári József képviselő	
Bakos Andor aljegyző	 

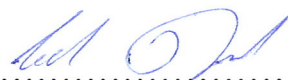
Meghívott vendégek:

.....
.....
.....

JELENLÉTI ÍV

Somogyviszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. december 2-án
17⁰⁰ órai kezdettel tartott együttes rendkívüli ülésén megjelent személyekről

Szabó Béla polgármester


.....

Bérces Mihály alpolgármester

.....

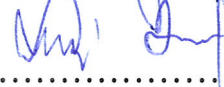
Bérces Mihályné képviselő

.....

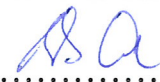
Czuporné Fekete Ivett képviselő


.....

Saár János képviselő


.....

Bakos Andor aljegyző


.....

Meghívott vendégek:

.....

.....

.....

JELENLÉTI ÍV

Somogyhatvan Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. december 2-án
17⁰⁰ órai kezdettel tartott együttes rendkívüli ülésén megjelent személyekről

Nagy Gabriella polgármester

..... Nagy Gabriella

Domokos Sándor alpolgármester

.....

Kiss Gáborné alpolgármester

.....

Szegedi Imréné képviselő

..... Szegedi Imréné

Jakabfi János képviselő

.....

Bakos Andor aljegyző

..... B. A.

Meghívott vendégek:

.....

.....

.....

FELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

háziiorvosi körzet, háziiorvosi alapellátására

amely létrejött egyrészről **Somogyapáti Községi Önkormányzat** (7922, Somogyapáti, Fő u.82., képvis.: Kis Péter polgármester), **Basal Községi Önkormányzat** (7923, Basal, Zrínyi u. 1/A., képvis.: Detrik László polgármester), **Patapoklosi Községi Önkormányzat** (7923, Patapoklosi, Rákóczi u. 50., képvis.: Károlyiné Vári Szilvia polgármester), **Somogyhatvan Községi Önkormányzat** (7921, Somogyhatvan, Kossuth u. 46., képvis.: Nagy Gabriella polgármester), **Somogyviszló Községi Önkormányzat** (7924, Somogyviszló, Kossuth u. 32., képvis.: Szabó Béla polgármester) - a továbbiakban: **önkormányzatok** -

másrészről a **WEIL-MED Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 7635 Pécs, Csurgó dűlő 1/1, cg. 02-09-081847, adószáma: 25402148-1-02, képvis.: Dr. Weiling Zsolt Dénes ügyvezető) - a továbbiakban: **egészségügyi szolgáltató** -

harmadrészről a **Dr. Weiling Zsolt Dénes** (születési hely, idő: Pécs, 1968. december 14, anyja neve: Várnai Katalin, orvosi pecsét száma: 53777) 7621 Pécs, Anna utca 3.. szám alatti lakos szám alatti lakos - a továbbiakban: **praxisjogosult, személyes ellátásra kötelezett** - között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

PREAMBULUM

- 1.) Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdése és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII törvény 5. § (1) bekezdése szerint, az önkormányzat kötelező feladata a lakosság egészségügyi alapellátása.

Szerződő felek rögzítik, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény – Eütv. – 88. § (1) bekezdése szerint a beteg részére biztosítani kell, hogy folyamatos egészségügyi ellátásban részesüljön. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII törvény 5. §-a értelmében, a települési önkormányzatok az alapellátás körében többek között gondoskodnak a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról és az ahhoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról.

Az Eütv. 93. § (1) bekezdése szerint az ügyeleti rendszer a napi munkarenden kívül – napi 8 órás munkaidő - bekövetkező sürgősségi esetekben biztosítja az ellátás folyamatos igénybevételének lehetőségét.

Szerződő felek rögzítik, hogy az önkormányzat a lakosság egészségügyi alapellátásáról való gondoskodása körében kijelöli az ellátás körzeteit, határait és gondoskodik a körzet lakosait ellátó háziiorvosi szolgálat és ügyeleti rendszer működtetéséről, illetve működőképességének fenntartásáról.

- 2.) Szerződő felek rögzítik, hogy az önkormányzat rendeletében meghatározott háziiorvosi körzethez, meghatározott személyeket érintő, személyhez fűződő, vagyoni értékű, ingyenesen vagy visszerhesen elidegeníthető és folytatható jogosultság, ún. praxisjog tapad, mely praxisjog értékének megőrzéséhez, valamennyi szerződő félnek kifejezett érdeke fűződik.

Szerződő felek rögzítik, hogy a praxisjogra tekintettel, a háziiorvosi alapellátást területi ellátási kötelezettséggel az adott háziiorvosi körzetben kizárólag az végezheti, aki az adott háziiorvosi körzet praxisjogával rendelkezik, mely alapján az önkormányzat és a praxisjogosult között szerződés-kötési kényszer áll fent azzal, hogy az ellátásra vonatkozó ún. „feladat-ellátási” szerződést, az az egészségügyi szolgáltató - pl. gazdasági társaság - is megkötheti, mely szolgáltatóval a praxisjog jogosultja, meghatározott jogviszonyban – pl. tagsági jogviszony - áll.

Az önkormányzatok kijelentik, hogy az önkormányzati rendeleteikben meghatározott és a jelen szerződés tárgyát képező vegyes háziorvosi körzet tartósan, 10 év óta betöltetlen, a háziorvosi körzetnek jelenleg nincs praxisjoggal rendelkező vagyoni jogosultja, továbbá a jelenleg hatályos jogszabályok alapján, vagyoni jogosult esetében sem lehet a praxisjogot a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13/A § (1) bekezdése miatt átruházás útján megszerezni.

A fentiekre tekintettel szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező vegyes háziorvosi körzet tartós betöltetlensége miatt, az egészségügyi szolgáltatónak a praxisengedély megszerzéséhez a praxisjog átruházására vonatkozóan szerződést nem kell kötnie, ilyen szerződést a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján az engedélyező hatóság részére csatolnia nem kell.

- 3.) A fentiekre tekintettel a jelen szerződést a felek az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII törvény, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint, területi ellátási kötelezettséggel, **felnőtt és gyermek (vegyes) – szakmakód: 6303** - háziorvosi feladatok ellátása érdekében egymással az alábbiak szerint kötik meg:

A SZERZŐDÉS TÁRGYA, A SZEMÉLYES ELLÁTÁSRA KÖTELEZETT

- 4.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzatok megbízzák az egészségügyi szolgáltatót, az önkormányzati rendeletükben meghatározott, **Somogyapáti, Basal, Patapoklosi, Somogyhatvan és Somogyviszló községek** közigazgatási területét érintő **felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi körzetben**, a körzet lakosságának, területi ellátási kötelezettséggel történő háziorvosi alapellátásával.

Szerződő felek rögzítik, hogy a háziorvosi körzet személyes ellátásra kötelezett orvosa **Dr. Weiling Zsolt Dénes**, aki a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kijelenti, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglaltak szerint háziorvosi ellátás gyakorlására jogosult.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltatónak a fentebb meghatározott háziorvosi körzet lakosságának háziorvosi alapellátását – rendelési időben, azon kívül rendelkezésre állás keretében - munkanapokon **07.00 órától, 15.00 óráig**, napi 8 órában kell a háziorvosi körzetben biztosítani.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a háziorvosi körzetben az orvosi rendelést, a jelen szerződésben foglalt helyen és időben kell teljesíteni, a jelen szerződésben foglaltak szerint.

- 5.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató az ellátást, a személyes ellátásra kötelezett praxisjogosult útján, a mindenkor hatályos jogszabályokban – a szerződés megkötésekor, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000 (II.25.) EüM rendelet - foglaltak szerint látja el. A szerződést a háziorvosi alapellátásra vonatkozó, mindenkori jogszabályokban foglaltak szerint kell teljesíteni.
- 6.) Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzatok és az **egészségügyi szolgáltató, illetőleg a személyes ellátásra kötelezett praxisjogosult között** korábban szerződéses jogviszony nem állt fent, a háziorvosi körzet jelenleg tartósan betöltetlen háziorvosi

körzetnek minősül, ezért a jelen szerződés hatálybalépésének előfeltétele annak, hogy az egészségügyi szolgáltató a háziorvosi körzetre vonatkozó hatósági működési engedélyt megszerezze, az egészségbiztosítási szakigazgatási szervvel a finanszírozási szerződést megkösse.

- 7.) Szereződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést egymással, **2016. január 1. napjától kezdődően, határozatlan időre** kötik.

RENDELÉSI IDŐ, A SZEMÉLYES ELLÁTÁSRA KÖTELEZETT HELYETTESÍTÉSE, A HELYETTESÍTÉS RENDJE

- 8.) Szereződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató a rendelést a háziorvosi alapellátás körében, a háziorvosi körzetben, az alábbiak szerint biztosítja (rendelési idő):

A rendelés helye és ideje: **Somogyapáti, Fő utca 21/a.**

Orvosi rendelés:

Hétfő: 07.30 órától 11.30 óráig
Kedd: 07.30 órától 11.30 óráig
Szerda: 07.30 órától 11.30 óráig
Csütörtök: 07.30 órától 11.30 óráig
Péntek: 07.30 órától 11.30 óráig

Az önkormányzatok kijelentik, hogy a rendelési idők, a helyben kialakult gyakorlat alapján, kifejezett kérésükre került a fentiek szerint kialakításra, ezért tudomásul veszik, hogy amennyiben a jelen szerződés hatálya alatt a rendelési idő és annak helye úgy változik, hogy egy napon több helyen és több időben is kell rendelést biztosítani, úgy az egyes rendelési idők vége, az orvosi ellátásra jelentkezők számára (betegforgalom) tekintettel változhat, kitolódhat, továbbá a háziorvosnak az egyes rendelők közötti átéréshez időre van szüksége, melynek következtében az ugyan azon a napon más rendelőben kezdődő rendelés tényleges megkezdése csúszhat, ezért az önkormányzatok az ilyen eseteket nem tekintik a jelen szerződésben foglaltak megszegésének.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott rendelési időket jogosult a jogszabályban meghatározott kötelező rendelési idők betartása mellett egyoldalúan megváltoztatni, melyet köteles az önkormányzatoknak írásban bejelenteni. A rendelési idő egyoldalú megváltoztatása a jelen szerződés külön módosítását nem igényli.

- 9.) Szereződő felek úgy állapodnak meg, hogy a személyes ellátásra kötelezett orvos akadályoztatása, szabadsága, illetve egyéb távolléte idejére – pl. szakmai továbbképzés, tanulmányút, stb. – az egészségügyi szolgáltató, saját költségén köteles a személyes ellátásra kötelezett orvos helyettesítéséről gondoskodni a 4/2000 (II.25) EüM rendeletben foglaltak szerint.

Szerződő felek rögzítik, hogy a személyes ellátásra kötelezett orvos általános **helyettese:**

Dr. Bognár Gyula (28706)
háziorvos

aki előzetes nyilatkozattal vállalta a praxisjogosult helyettesítését.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató az állandó helyettes személyét jogosult egyoldalúan megváltoztatni, melyet köteles az

önkormányzatnak írásban bejelenteni. A helyettes személyének egyoldalú megváltoztatása a jelen szerződés külön módosítását nem igényli.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a helyettes orvos eseti (pl. távollét, alkalmatlan időpontra eső helyettesítés, stb.) vagy tartós (pl. fizetés nélküli szabadság, külföldi tanulmányút, stb.) akadályoztatása esetében, az egészségügyi szolgáltató jogosult a helyettesítésről további, a 4/2000 (II.25) EüM rendeletben foglaltaknak megfelelő harmadik személy orvos útján gondoskodni. A praxisjogosult, személyes ellátásra kötelezett tartós, 30 munkanapot meghaladó helyettesítés esetében, köteles a helyettesítés tényét és a helyettes orvos személyét, a helyettesítés rendjét az önkormányzatoknak és mindazon személyeknek akik felé az egészségügyi szolgáltató e körben kötelező bejelentési kötelezettséggel tartozik, írásban bejelenteni.

- 10.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a személyes ellátásra kötelezett helyettesítése esetében, az egészségügyi szolgáltató, a jelen szerződésben, illetőleg az egészségügyi szolgáltató működési engedélyében meghatározott rendelési idő, jogszabályban meghatározott minimális mértéket kitevő rendelési idő teljesítéséről köteles gondoskodni.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a lakosságot a helyettesítésről, annak módjáról és helyéről, a helyettesítés ideje alatti rendelési időről az egészségügyi szolgáltató köteles tájékoztatni úgy, hogy a helyettesítésre vonatkozó adatokat a háziorvosi körzet rendelőjében ki kell függeszteni.

Az önkormányzatok tudomásul veszik, hogy tartós helyettesítés esetében, amennyiben a személyes ellátásra kötelezett orvos helyettesítését olyan helyettes orvos látja el, aki egy másik háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel rendelkezik, úgy a helyettes kezdeményezésére, a 4/2000 (II.25) EüM rendelet 7. § (3) bekezdése szerint, a helyettes orvos indokolt esetben a helyettesítést abban a rendelőben is elláthatja, ahol a helyettes orvos egyébként a tevékenységét végzi.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy személyes ellátásra kötelezett orvos helyettesítése esetében a rendelés, a helyettesítő orvos kezdeményezésére, a helyettesítő orvos központi rendelőjében történik, mely esetben az orvosi adatokhoz való hozzáférést az egészségügyi szolgáltatónak biztosítani kell.

EGYÉB EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK NYÚJTÁSA

- 11.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató, a **Somogyapáti, Fő utca 21/a** szám alatti orvosi rendelőben/tanácsadókban, a lakosság egészségügyi ellátása érdekében jogosult további egészségügyi szolgáltatások – pl.: foglalkozás egészségügyi ellátás, szaktanácsadások, kézi gyógyszerár, szakorvosi ellátás, iskola egészségügyi ellátás stb. - nyújtására is.

Szerződő felek már most úgy állapodnak meg, hogy amennyiben az egészségügyi szolgáltató, az önkormányzatok közigazgatási területén élő lakosság egészségügyi ellátása érdekében, a háziorvosi alapellátáson kívül, további egészségügyi szolgáltatást is kíván nyújtani (pl. kézi gyógyszerár, szűrő és megelőző vizsgálatok, szakorvosi ellátás, iskola-egészségügyi ellátás, foglalkozás-egészségügyi ellátás), úgy ahhoz az önkormányzatok már a jelenszerződés aláírásával hozzájárulnak és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a szolgáltatás nyújtásához további jognyilatkozatuk is szükséges (pl. működési engedély megszerzése körében), úgy azt megadják.

- 12.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a háziiorvosi alapellátást meghaladó, a háziiorvosi alapellátásba nem tartozó egyéb egészségügyi szolgáltatások esetleges díjazása és ellenértéke, az egészségügyi szolgáltatót illeti.

ÜGYELET, AZ ÜGYELETBEN VALÓ RÉSZVÉTEL

- 13.) Az önkormányzatok tájékoztatják az egészségügyi szolgáltatót, hogy a háziiorvosi körzet lakosságának folyamatos ellátását minden héten
- a hét első munkanapjától, a hét utolsó munkanapjáig (általában hétfőtől péntekig), **15.00 órától** másnap reggel **07.00 óráig**,
 - a hét utolsó munkanapjának (általában péntek) **15.00 órájától**, az azt követő hét első munkanapjának **07.00 órájáig**, továbbá
 - egyéb munkaszüneti és ünnepnapokon,
- egy ügyeleti szolgáltatóval megkötött külön szerződés alapján – jelenleg: **Szigetvári Kórház** (7900 Szigetvár, Szent István ltp. 7) - központi ügyeleti formában - a 2/2004 (XI.17.) EüM rendelet szerinti 4601 szakmakód – biztosítják.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a praxisjogosult, személyes ellátásra kötelezett alapellátási ügyeletben való közreműködésére nem tartanak igényt.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben a jövőben szükségessé válik, a személyes ellátásra kötelezett, az egészségügyi szolgáltató és az ügyeleti ellátó közötti személyes közreműködői szerződés alapján, külön díjazás ellenében részt vehet a központi ügyeleti ellátásban.

A RENDELŐK ÉS ESZKÖZÖK HASZNÁLATA, FENNTARTÁSA

- 14.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a **Somogyapáti, Fő utca 21/a** szám alatti, a lakosság háziiorvosi alapellátását biztosító ingatlant, a tulajdonukat képező orvosi eszközöket, határozatlan időre, de legkésőbb a jelen szerződés megszűnésének napjáig, a jelen szerződésben foglalt egészségügyi ellátások nyújtása érdekében, az egészségügyi szolgáltató ingyenes, kizárólagos használatába adják, azok használatát az egészségügyi szolgáltatónak kifejezetten térítésmentesen, ingyenesen biztosítják.

Az önkormányzatok és az egészségügyi szolgáltató úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató az ingatlanok és az orvosi eszközök ingyenes használatára az egészségügyi szolgáltató a háziiorvosi alapellátáson túl, a lakosság egészségügyi ellátása érdekében minden további egyéb egészségügyi szolgáltatás esetében is jogosult.

Az önkormányzatok hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy amennyiben szükséges, a **Somogyapáti, Fő utca 21/a** szám alatti ingatlan, az egészségügyi szolgáltató székhelyeként, telephelyeként, vagy fióktelepeként, haszonkölcsön jogcímén a cégjegyzékbe bejegyzésre kerüljenek és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben szükséges, az ehhez szükséges írásbeli jognyilatkozatukat ilyen tartalommal külön is megadják. Ezen kötelezettségvállalásukat kifejezetten annak ismeretében teszik meg, hogy amennyiben a szükséges nyilatkozat megadását megtagadják, úgy jognyilatkozatukat az illetékes bíróság ítéletével pótolhatja.

- 15.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződésben foglalt egészségügyi ellátásokat biztosító, az önkormányzatok tulajdonát képező ingatlanok és az abban található helyiségek (rendelők, és ahhoz tartozó kiegészítő helyiségek) felújítását, karbantartását, az egészségügyi ellátást biztosító helyiségek közterületi szabad, akadály és síkosság mentes megközelítését, személyes ellátásra kötelezett, illetőleg annak helyettese részére az akadálymentes, ingyenes parkolást a tulajdonos önkormányzat saját költségén köteles biztosítani.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzatok a fenntartási kötelezettség körében kötelesek gondoskodni

- a.) az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott rendelő (a továbbiakban: rendelő) praxisjoggal rendelkező háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról,
- b.) - amennyiben a rendelő nem a háziorvos vagy a háziorvosi szolgáltató tulajdonában van - a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről.

Az önkormányzatok a jelen szerződés aláírásával kijelentik, hogy a háziorvosi körzet lakosságának egészségügyi ellátását biztosító és tulajdonukat képező ingatlanok, az abban található helyiségek (rendelők, és az ahhoz tartozó kiegészítő helyiségek) orvosi rendelőnek minősülnek, az orvosi rendelőre vonatkozó, jogszabályban előírt feltételeket kielégítik, azok a hatósági előírásoknak mindenben megfelelnek és kötelezettséget vállalnak arra, hogy ezen helyiségek rendelői alkalmasságát, a szerződés teljes hatálya alatt fenntartják.

- 16.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzatok a háziorvosi alapellátáshoz szükséges eszközöket, a minimum felszerelést saját költségükön biztosítják, azok pótlásáról azonban az egészségügyi szolgáltató köteles gondoskodni azzal, hogy az egészségügyi szolgáltató által megvásárolt eszközök, berendezések, az egészségügyi szolgáltató tulajdonát képezik.

AZ ÖNKORMÁNYZAT(OK) MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEKHEZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁSA

- 17.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a preambulumban foglalt, az egészségügyi szolgálat működtetése, illetve működőképességének fenntartása érdekében az önkormányzatok a háziorvosi körzet fenntartásához akként járulnak hozzá, hogy az egészségügyi szolgáltató működtetésének, fenntartásának költségeihez, megbízás költségeinek jogcímén általánnyal jelleggel minden hónapban havonta minden hónap 10. napjáig önkormányzatonként 20.000,- Ft összeggel, mindösszesen 100.000 Ft-ot megfizetnek az egészségügyi szolgáltató által kiállított számla ellenében a számlában foglaltak szerint.

Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy az önkormányzatok a megbízás költségeihez való hozzájárulásának fentebb meghatározott havi díját 2019 december 31 napjáig változatlanul hagyják, 2020 január 1 napjától az önkormányzatok együttesen felülvizsgálják a fenntartási általánnyt (működési hozzájárulás) összegét.

AZ EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ FINANSZÍROZÁSA

- 18.) Szerződő felek rögzítik, hogy az egészségügyi szolgáltató, a mindenkor hatályos jogszabályok, - jelenleg az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999 (III.3.) Kormányrendeletben foglaltak szerint az **Országos Egészségbiztosítási Pénztárral**, illetőleg az egészségügyi ellátás finanszírozására jogosult szervvel kötött külön szerződés alapján díjazásra jogosult - a továbbiakban: finanszírozás -, az egészségügyi szolgáltató által nyújtott egészségügyi szolgáltatás, így különösen a dokumentált és havonta összesített gyógyítási munka, gondozási feladatok, megelőzési és szűrési tevékenysége ellenértékeként.

Szerződő felek rögzítik, hogy a szakigazgatási szerv általi finanszírozás teljes összege az egészségügyi szolgáltatót illeti, a finanszírozást az egészségügyi szolgáltató a szakigazgatási szervvel megkötött finanszírozási szerződésben foglaltak szerint, annak

keretei között jogosult és köteles felhasználni, melynek keretében az egészségügyi szolgáltató ezen finanszírozásból biztosítja többek között a személyes ellátásra kötelezett és a jogszabály szerint szükséges szakdolgozók bérköltségét.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató köteles az **Országos Egészségbiztosítási Pénztárral**, illetőleg az egészségügyi ellátás finanszírozására jogosult szervvel a finanszírozási szerződést megkötöni és az a jelen szerződés hatálya alatt fenntartani.

KÁRTALANÍTÁSI, KÁRTÉRÍTÉSI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI SZABÁLYOK

- 19.) Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés szerinti körzet személyhez fűződő, vagyoni értékű jogának – a továbbiakban: praxisjog - jogosultja, a jelen szerződés személyes ellátásra kötelezettje, a praxisjogosultja.

Szerződő felek a praxisjog vagyoni értéke vonatkozásában úgy állapodnak meg, hogy az egyenlő a **Országos Egészségbiztosítási Pénztár**, illetőleg az egészségügyi ellátás finanszírozására jogosult szerv által, a vagyoni érték meghatározását megelőző év január 1. napjától december 31. napjáig, az egészségügyi szolgáltatónak folyósított finanszírozás matematikai összegének és a vagyoni érték meghatározásának évében, a KSH által közzétett előző évre vonatkozó inflációs mérték szorzatával.

Ennek megfelelően pl. a vagyoni értéket úgy kell meghatározni a 2016 évben, hogy (12*havi finanszírozás 2015 évben)*KSH által 2015 évre közzétett infláció mértéke

- 20.) A praxisjog értékének és az egészségügyi szolgáltató finanszírozásának megőrzése érdekében, szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzatok a működésük során a jövőben tartózkodnak minden olyan magatartástól, aktustól - pl. különösen a háziorvosi körzet határainak megváltoztatásától, a háziorvosi körzet felosztásától, a háziorvosi körzet terhére új háziorvosi körzet létrehozásától, a háziorvosi körzet megszüntetésétől, stb. - aminek eredményeképpen a praxisjog vagyoni értéke, és/vagy az egészségügyi szolgáltató finanszírozása csökken, aminek következtében a jelen szerződés tárgyának teljesítése az egészségügyi szolgáltató részére terhesebbé válik.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben a praxisjog vagyoni értéke, és/vagy az egészségügyi szolgáltató finanszírozása, bármelyik szerződésben részes önkormányzat döntése vagy mulasztása okán csökken, úgy az az önkormányzat, melynek az értékcsökkenés és/vagy az egészségügyi szolgáltató finanszírozásának csökkenése felróható, köteles

- a személyes ellátásra kötelezett praxisjogosultnak, a praxisjog egyszeri értékcsökkenést a jogosult felhívásától számított 15 napon belül,
- az egészségügyi szolgáltatónak a finanszírozás csökkenéséből eredő mindenkor bevételkiesést a szerződés hatálya alatt, folyamatosan, a szolgáltató kimutatása alapján, minden hónap 5 napjáig, kompenzáció címén megtéríteni a szolgáltató által kibocsátott számla ellenében.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a praxisjog értékcsökkenésének összegét, a praxisjognak az értékcsökkenés évében várható értéke és az azt megelőző évre, fentebb meghatározott módon számított érték különbözeteként kell meghatározni.

- 21.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben a praxisjog jogosultja a jövőben a praxisjogát harmadik személy leendő vevőnek ingyenesen, vagy visszatérően el kívánja idegeníteni, úgy az elidegenítés körében egymással és a leendő vevővel, a háziorvosi alapellátás folyamatos és biztonságos ellátása, a praxisjog

értékének megőrzése érdekében szorosan együttműködnek, melynek keretében különösen

- az önkormányzatok nem támasztanak akadályt a praxisjog leendő vevőjének személyével szemben, amennyiben a vevő jogosult háziorvosi tevékenység ellátására
- az önkormányzatok megadnak a leendő vevőnek minden olyan hozzájárulást, nyilatkozatot, és megkötnék a leendő vevővel minden olyan, a jelen szerződésnél számukra nem terheőbb szerződést, ami a leendő vevőnek a praxisjog és a hatósági engedélyek megszerzéséhez, a háziorvosi alapellátás nyújtásához szükséges
- tartózkodnak minden olyan magatartástól, ami a praxisjog átruházását megnehezíti, ellehetetleníti és a praxisjog jogosultját olyan helyzetbe hozza, ami praxisjoggal történő tényleges rendelkezését akadályozza, a praxisjogot elértékteleníti, vagyoni értékét csökkenti.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben az önkormányzatok közül bármely szerződésben részes önkormányzat, a praxisjog jövőbeni átruházása során az együttműködési kötelezettségét megszegi és ennek eredményeképpen a praxisjog átruházása megghiúsul, köteles a praxisjog vagyoni értékével azonos összegű kötbért a praxisjog jogosultjának, annak írásbeli felhívására, a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül megfizetni azzal, hogy a praxisjog jogosultja kötelezettséget vállal arra, hogy a kötbér megfizetésével egyidejűleg praxisjogáról lemond, vagy praxisjogát az önkormányzat által meghatározott személyre ingyenesen átruházza.

22.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a praxisjog értékcsökkenésének, a kompenzáció és a kötbér késedelmes megfizetése esetében az önkormányzatok a mindenkorijegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot kötelesek az egészségügyi szolgáltatónak illetőleg a praxisjog jogosultjának megfizetni.

23.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a szerződésszegéssel és a jogszerű működésükkel okozott károkért helytállni kötelesek.

FELMONDÁSRA VONATKOZÓ ÉS AHHOZ KAPCSOLÓDÓ MEGÁLLAPODÁSOK

24.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzatok a jelen szerződést indokolással, együttesen, kizárólag akkor jogosultak felmondani, ha

- az egészségügyi szolgáltató a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat
- a személyes ellátásra kötelezett háziorvos egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszíti

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató a jelen szerződést indokolás nélkül, bármikor felmondhatja.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a felmondási idő a felmondás kézhezvételét követő naptól számított **6 (hat)** hónap, mely felmondási idő utolsó napját követő naptól kezdődően a szolgáltató a megbízás ellátására nem köteles.

25.) Szerződő felek rögzítik, hogy a háziorvosi körzet jelen szerződés megkötését megelőző tartósan betöltetlen háziorvosi körzetnek minősült, ezért a praxisjogosult pályázatot nyújtott be a **„tartósan betöltetlen háziorvosi körzeteket betöltő orvosok letelepedésének támogatására”** az Országos Egészségbiztosítási Pénztárhoz.

Szerződő felek rögzítik, hogy a pályázat kiírása szerint a pályázat benyújtásának alapfeltétele volt a személyes ellátásra kötelezett nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy

a háziiorvosi körzetben legalább 4 (négy) éven keresztül önálló orvosi tevékenységet végez, továbbá csatolni kellett az önkormányzatok nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a jelen szerződést legalább 4 (négy) éves időtartamra megkötik.

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megkötésekor a személyes ellátásra kötelezett által benyújtott pályázat még nem került elbírálásra, ezért szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben a személyes ellátásra kötelezett pályázatára vonatkozó döntés pozitív (nyertes pályázat) a jelen szerződés felmondásának lehetőségét, valamennyi szerződő fél részéről, 4 (négy) éves határozott időtartamra kifejezetten kizárják.

- 26.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződésben foglalt felmondási korlátozásokat nem tekintik olyan mértékű korlátozásnak, ami a felmondás korlátozására vonatkozó bármelyik rendelkezés érvénytelenségét eredményezné.

JOGNYILATKOZATOK ÉRVÉNYESSÉGE, A KÉZBESÍTÉS SZABÁLYAI

- 27.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatuk és a jelen szerződés módosítása csak és kizárólag írásban érvényes.

- 28.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatukat (pl. felmondás) postai úton írásban, ajánlott, könyvelt (tértivevény) küldeményként kell a másik félnek megküldeni.

Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben a küldemény a címzettől a feladóhoz „nem kereste” vagy ezzel egyenértékű postai jelzéssel érkezik vissza úgy a küldeményt a postára adás napjától számított 15. napon, amennyiben a postai küldemény átvételét megtagadó „nem fogadta el” vagy ezzel egyenértékű postai jelzéssel érkezik vissza, úgy a megtagadás napján kell a küldeményt kézbesítettnek tekinteni. Amennyiben a küldemény átvétel megtagadásának a napja nem állapítható meg, úgy a postai feladástól számított 5. napon kell a küldeményt kézbesítettnek tekinteni.

EGYEBEK

- 29.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az egészségügyi szolgáltató, illetőleg a személyes ellátásra kötelezett praxisjogosult köteles a tevékenységéhez kapcsolódó felelősségbiztosítást megkötni és azt működése során fenntartani.
- 30.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződés tartalmát érintő jogszabályi változások a jelen szerződésben foglaltakat automatikusan módosítják a nélkül, hogy ebben a felek külön megállapodnának.
- 31.) Az egészségügyi szolgáltató köteles a betegjogi képviselő személyére, elérhetőségére vonatkozó információt jól látható helyen a betegek részére feltüntetni.
- 32.) A háziiorvosi alapellátás minőségbiztosítása a tevékenységet végző orvos feladata. A háziiorvosi alapellátás szakmai felügyeletét a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv felügyelő szakfőorvosai látják el.
- 33.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a megbízott a megbízók gyermek ellátásra, nevelésre és oktatásra szolgáló intézményeinek (bölcsőde, óvoda, iskola) egészségügyi ellátását, valamint a foglalkozás-egészségügyi ellátást külön szerződés szerint, külön díjazás ellenében biztosítja az önkormányzatok részére.

- 34.) Az egészségügyi szolgáltató köteles figyelemmel kísérni és alkalmazni a munkájára vonatkozó jogszabályi előírásokat.
- 35.) Az egészségügyi szolgáltató tevékenységének ellátása érdekében köteles a mindenkor minimum feltételekre vonatkozó jogszabályokban – jelenleg a 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet és az egészségügyi szolgáltatások szakmai minimumfeltételeiről szóló 60/2003 (X.20.) ESzCsM rendelet - meghatározott, megfelelő képesítésű szakdolgozó(ka)t – a jelenlegi szabályok alapján 1 fő ápoló (OKJ ápoló/körzeti ápoló/körzeti közösségi szakápoló/diplomás ápoló képesítéssel) – alkalmazni.
- 36.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzatok a háziiorvosi körzet határait, csak az érdekvédelmi szervezet egyetértésével módosíthatják.
- 37.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy amennyiben a jelen szerződés, vagy az egészségügyi szolgáltató működéséhez szükséges engedélyek módosítása szükségessé válik, úgy a szerződés, vagy az engedélyek módosításának jövőbeni költségeit az viseli, akinek az érdekkörében a módosítás szükségessége felmerül.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 38.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződés hatálybalépésével egyidejűleg a felek között, ugyan ezen tárgykörben - a háziiorvosi alapellátás - létrejött valamennyi szerződés hatályát veszti.
- 39.) Szerződő felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki.
- 40.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződésből eredő jogvitájukat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján rendezik. Amennyiben a jogvita peren kívüli rendezésére nincs lehetőség, vagy a tárgyalások eredményre nem vezetnek, úgy szerződő felek a jogvita elbírálására értékhatártól függően a **Pécsi Törvényszék** és a **Pécsi Járásbíróság** kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 41.) Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződés hatályát veszti, ha az első engedélyezési eljárás, finanszírozási szerződés megkötése során
- az egészségügyi szolgáltató a jelen szerződés tárgyára – felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi ellátás - vonatkozó hatósági működési engedélyt nem kapja meg, vagy
 - ha az egészségügyi szolgáltatóval Országos Egészségbiztosítási Pénztár, illetőleg az egészségügyi ellátás finanszírozására jogosult szerv a finanszírozási szerződést nem köti meg.
- 42.) Az önkormányzatok kijelentik, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat a képviselő testületek megtárgyalták, a megállapodásban foglaltakat elfogadták és felhatalmazták a jelen szerződés aláíróit a szerződés aláírására.



Szerződő felek a jelen szerződésüket elolvasták, azt közösen értelmezték és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Somogyapáti, 2015. december 2.


Somogyapáti Község Önkormányzata

(képv.: Kis Péter polgármester)
önkormányzat




Basal Község Önkormányzat

(képv.: Detrik László polgármester)
önkormányzat




Patapoklosi Község Önkormányzata

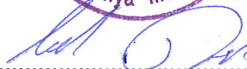
(képv.: Károlyiné Vári Szilvia polgármester)
önkormányzat




Somogyhatvan Község Önkormányzat

(képv.: Nagy Gabriella polgármester)
önkormányzat



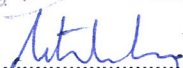

Somogyviszló Község Önkormányzat

(képv.: Szabó Béla polgármester)
önkormányzat




Dr. Weiling Zsolt Dénes

praxisjogosult
személyes ellátásra kötelezett


WEIL-MED

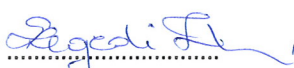
Korlátolt Felelősségű Társaság

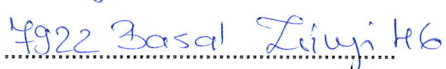
(képv.: Dr. Weiling Zsolt Dénes ügyvezető)
egészségügyi szolgáltató

WEIL-MED Kft.
7635 Pécs, Csurgó dűlő 1-1
Cégszám: 02-09-081847
Adószám: 23402148-1-02

Előttünk mint tanúk előtt:

1. Név: 

aláírás: 

Lakcím: 

2. Név: 

aláírás: 

Lakcím: 

Záradék:

A feladat-ellátási szerződést Basal Községi Önkormányzat 63/2015.(XII.02.) számú határozatával, Patapoklosi Községi Önkormányzat 76/2015.(XII.02.) számú határozatával, Somogyapáti Községi Önkormányzat 99/2015.(XII.02.) számú határozatával, Somogyhatvan Községi Önkormányzat 81/2015.(XII.02.) számú határozatával és Somogyviszló Községi Önkormányzat 86/2015.(XII.02.) számú határozatával fogadta el.

Somogyapáti, 2015. december 2.



